

障 発 1127 第 5 号  
令和 5 年 11 月 27 日

都道府県知事  
各 殿  
指定都市市長

厚生労働省社会・援護局障害保健福祉部長  
( 公 印 省 略 )

「精神保健及び精神障害者福祉に関する法律第十二条に規定する精神医療審査会について」の一部改正について

障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律等の一部を改正する法律（令和 4 年法律第 104 号）において、精神保健及び精神障害者福祉に関する法律（昭和 25 年法律第 123 号）が一部改正されたことに伴い、「精神保健及び精神障害者福祉に関する法律第十二条に規定する精神医療審査会について」（平成 12 年 3 月 28 日障第 209 号厚生省大臣官房障害保健福祉部長通知）別添「精神医療審査会運営マニュアル」を別添新旧対照表のとおり一部改正し、令和 6 年 4 月 1 日から適用することとしたので、関係者、関係団体等に対し、その周知徹底を図るとともに、適切に対応方御配慮いただきたい。

(別添)

○ 精神保健及び精神障害者福祉に関する法律第十二条に規定する精神医療審査会について（平成12年3月28日障第209号厚生省大臣官房障害保健福祉部長通知）【新旧対照表】

(変更点は下線部)

改正後	現行
<p>障 第 2 0 9 号 平成12年3月28日 一部改正 障発第0329008号 平成14年3月29日 一部改正 障発第1222003号 平成18年12月22日 一部改正 障 発 0 1 2 4 第 5 号 平成26年1月24日 一部改正 障 発 0 3 0 2 第 6 号 令 和 5 年 3 月 2 日 <u>一部改正 障 発 1 1 2 7 第 5 号</u> <u>令 和 5 年 1 1 月 2 7 日</u></p>	<p>障 第 2 0 9 号 平成12年3月28日 一部改正 障発第0329008号 平成14年3月29日 一部改正 障発第1222003号 平成18年12月22日 一部改正 障 発 0 1 2 4 第 5 号 平成26年1月24日 一部改正 障 発 0 3 0 2 第 6 号 令 和 5 年 3 月 2 日</p>
<p>各 都道府県知事 殿 指定都市市長  厚生省大臣官房障害保健福祉部長  精神保健及び精神障害者福祉に関する法律第十二条に 規定する精神医療審査会について  (略) 別 添  精神医療審査会運営マニュアル</p>	<p>各 都道府県知事 殿 指定都市市長  厚生省大臣官房障害保健福祉部長  精神保健及び精神障害者福祉に関する法律第十二条に 規定する精神医療審査会について  (略) 別 添  精神医療審査会運営マニュアル</p>

I～III (略)

IV 合議体について

1～3 (略)

4 関係者の排除

(1) 合議体を構成する委員（以下「委員」という。）が、次に掲げるもののいずれかに該当するときは、当該審査に係る議事に加わることができない。

① (略)

② 委員が、当該患者の措置入院時及び医療保護入院時に診察を行った精神保健指定医（以下「指定医」という。）であるとき。

③ 委員が、当該患者に係る直近の定期の報告又は入院期間の更新に関して診察を行った指定医であるとき。

④・⑤ (略)

(2) 議事に加わることができない委員であるかどうかの確認については次によるものとする。

① (1) ①から③までについては、精神科病院の管理者又は指定医である委員について、あらかじめ所属先（あるいは診察を行っている）精神科病院の名称を申し出てもらい、都道府県において、あらかじめ確認するものとする（合議体別に地域を分けて担当する等により、できるだけ議事に加わることができない委員が生じないように工夫するものとする。）。

② (1) ④及び⑤については、個別の患者の審査ごとに、委員からの申し出等により確認するものとする。

(3) 委員は、前記①から⑤までに掲げるもののほか、当該患者と特別の関係がある場合には、それを理由に議事に加わらないことができる。

(4) (略)

5 (略)

6 合議体の開催については、ウェブ会議システムを活用するなど、

I～III (略)

IV 合議体について

1～3 (略)

4 関係者の排除

(1) 合議体を構成する委員（以下「委員」という。）が、次に掲げるもののいずれかに該当するときは、当該審査に係る議事に加わることができない。

① (略)

(新設)

② 委員が、当該患者に係る直近の定期の報告に関して診察を行った精神保健指定医（以下、指定医という。入院後、定期の報告を行うべき期間が経過していない場合においては、当該入院に係る診察を行った指定医。）であるとき。

③・④ (略)

(2) 議事に加わることができない委員であるかどうかの確認については次によるものとする。

① (1) ①・②については、精神科病院の管理者又は指定医である委員について、あらかじめ所属先（あるいは診察を行っている）精神科病院の名称を申し出てもらい、都道府県において、あらかじめ確認するものとする（合議体別に地域を分けて担当する等により、できるだけ議事に加わることができない委員が生じないように工夫するものとする。）。

② (1) ④については、個別の患者の審査ごとに、委員からの申し出等により確認するものとする。

(3) 委員は、前記①～④に掲げるもののほか、当該患者と特別の関係がある場合には、それを理由に議事に加わらないことができる。

(4) (略)

5 (略)

(新設)

審査会委員又は事務局員間において、対面によらない方法を採用することも可能とする。この場合にあつては、セキュリティ対策を講じた上で、各都道府県・指定都市における個人情報保護条例等の関係規定に基づき適切に運用するものとする。

V 退院等の請求への対応について

法第三十八条の四の規定に基づき、精神科病院に入院中の者及びその家族等（法第五条第二項に規定する家族等をいう。以下同じ。）が、都道府県知事に対し、退院の請求又は処遇の改善の請求（以下「退院等の請求」という。）を行った際の請求受理、審査等の対応については、以下によるものとする。

1 退院等の請求受理について

(1) ・ (2) (略)

(3) 請求者に対する確認等

都道府県知事は、当該患者が当該病院に入院していること及び請求者の意思を確認するものとする。ただし、その確認により請求者の請求の意思が制限を受けないよう配慮するものとする。また、代理人による請求の場合には、代理権を有することを証する書面を確認するものとする。

なお、請求者が当該患者以外の者の場合は、請求者が当該患者の家族等であるか確認することとする。

2 都道府県知事の行う事前手続きについて

(1) 当該請求を受理したことの関係者への通知

都道府県知事は、速やかに当該請求を受理した旨を請求者、当該患者及び精神科病院の管理者に対し、書面又は口頭により連絡するものとする。

(2) 都道府県知事の行う事前資料の準備

ア (略)

① 法第二十七条の規定に基づく措置入院時の診断書

② 法第三十三条第九項の規定に基づく入院措置又は入院期間の更新に関する届出

③ 法第三十八条の二の規定に基づく定期の報告

④ 法第三十八条の四の規定に基づく退院等の請求に関する

V 退院等の請求の処理について

1 退院等の請求受理について

(1) ・ (2) (略)

(3) 請求者に対する確認等

都道府県知事は、当該患者が当該病院に入院していること及び請求を行った者の意思を確認するものとする。ただし、その確認により請求者の請求の意思が制限を受けないよう配慮するものとする。また、代理人による請求の場合には、代理権を有することを証する書面を確認するものとする。

なお、請求者が家族等の場合は、入院に同意した家族等であるか確認することとする。

2 都道府県知事の行う事前手続きについて

(1) 当該請求を受理したことの関係者への通知

都道府県知事は、速やかに当該請求を受理した旨を請求者、当該患者及び病院管理者に対し、書面又は口頭により連絡するものとする。

(2) 都道府県知事の行う事前資料の準備

ア (略)

① 法第二十七条に基づく措置入院時の診断書

② 法第三十三条第七項に基づく届出

③ 法第三十八条の二に基づく定期の報告

④ 法第三十八条の四に基づく退院等の請求に関する資料

資料

⑤ 法第三十八条の六及び第四十条の五の規定に基づく、当該患者の入院する精神科病院に対してなされた実地指導に関する資料（実地指導結果及び当該患者に関して診断がなされたときは当該診断結果を示す資料など）

イ 都道府県知事は、法第二十条の規定による入院（任意入院）が行われる状態にないとの判定が適正に行われているか、法第三十三条第一項、第二項及び第六項の同意が適正に行われているか、同条第九項の規定に基づく届出が適正に行われているかなど手続的事項については、事前にチェックし、整理表を作成するなどにより、審査の便宜を図るものとする。

ウ また、同一人から同一趣旨の請求が多数ある場合や、家族等のうち複数から同一趣旨の請求がある場合には、審査の円滑な運営ができるよう、事前に十分整理しておくものとする。

### 3 合議体での審査等について

#### (1) 合議体が行う審査のための事前手続

##### ア 意見聴取

##### ① 基本的な考え方

審査会は、審査をするに当たって、請求の内容を適切に把握するため法第三十八条の五第三項の規定に基づき、退院等の請求をした者及び当該審査に係る入院中の者が入院している精神科病院の管理者の意見（代理人を含む。）を聴かなければならないこととする。ただし、当該請求受理以前六か月以内に意見聴取を行っている場合及び同一案件について複数の者から請求があった場合等において、重ねて意見聴取を行う必要が乏しいと認められるときは、この限りでない。

##### ②～⑧ （略）

##### イ・ウ （略）

#### (2) 合議体の審査時における関係者からの意見聴取等

⑤ 当該患者の入院する精神科病院に対してなされた実地指導に関する資料（実地指導結果及び当該患者に関して診断がなされたときは当該診断結果を示す資料など）

イ 都道府県知事は、法第二十条の規定による入院（任意入院）が行われる状態にないとの判定が適正に行われているか、法第三十三条第一項の同意が適正に行われているか、同条第七項に基づく届出が適正に行われているかなど手続的事項については、事前にチェックし、整理表を作成するなどにより、審査の便宜を図るものとする。

ウ また、同一人から同一趣旨の請求が多数ある場合や、家族等（精神保健福祉法第五条第二項に規定する家族等をいう。以下同じ。）のうち複数から同一趣旨の請求がある場合には、審査の円滑な運営ができるよう、事前に十分整理しておくものとする。

### 3 合議体での審査等について

#### (1) 合議体が行う審査のための事前手続

##### ア 意見聴取

##### ① 基本的な考え方

審査会は、審査をするに当たって、請求の内容を適切に把握するため法第三十八条の五第三項に基づき、退院等の請求をした者及び当該審査に係る入院中の者が入院している精神科病院の管理者の意見（代理人を含む。）を聴かなければならないこととする。ただし、当該請求受理以前六か月以内に意見聴取を行っている場合及び同一案件について複数の者から請求があった場合等において、重ねて意見聴取を行う必要が乏しいと認められるときは、この限りでない。

##### ②～⑧ （略）

##### イ・ウ （略）

#### (2) 合議体の審査時における関係者からの意見聴取等

<p>ア 関係者からの意見聴取等について 合議体は、審査をするに当たって、必要に応じて以下の関係者に対して意見を求めることができる。</p> <p>①・② (略)</p> <p>③ <u>精神科病院の管理者</u>又はその代理人</p> <p>④・⑤ (略)</p> <p>また、前記③及び④の者に対しては報告を求めることができる。</p> <p>イ 審問 合議体は審査をするに当たって、必要に応じて以下の者に対して出頭を命じて審問することができる。</p> <p>① <u>精神科病院の管理者</u>又はその代理人</p> <p>②・③ (略)</p> <p>ウ 関係者の意見陳述について 請求者、<u>精神科病院の管理者</u>又はその代理人及び合議体が認めたその他の者は、合議体の審査の場で意見を陳述することができる。なお、請求者が当該患者である場合には、(1)による意見聴取により十分意見が把握できており、合議体が意見聴取をする必要がないと認めた場合にはこの限りでないが、当該患者に弁護士である代理人があり、当該患者が当該代理人による意見陳述を求めた場合には、合議体は当該代理人に審査の場で意見を述べる機会を与えなければならない。</p> <p>(3) 合議体での審査に関するその他の事項</p> <p>ア 都道府県知事に対する報告徴収等の要請について 合議体は、審査をするに当たって、特に必要と認める場合には都道府県知事に対して、<u>法第三十八条の六の規定</u>に基づく報告徴収等を行うことを要請すること、及び指定医である合議体委員の同行を求めることができる。また、その結果については、報告を求めることができる。なお、合議体が当該審査の後の一定期間経過後の当該患者の状態確認が必要と判断したときも同じこととする。</p> <p>イ (略)</p> <p>(4) (略)</p>	<p>ア 関係者からの意見聴取等について 合議体は、審査をするに当たって、必要に応じて以下の関係者に対して意見を求めることができる。</p> <p>①・② (略)</p> <p>③ <u>病院管理者</u>又はその代理人</p> <p>④・⑤ (略)</p> <p>また、前記③及び④の者に対しては報告を求めることができる。</p> <p>イ 審問 合議体は審査をするに当たって、必要に応じて以下の者に対して出頭を命じて審問することができる。</p> <p>① <u>病院管理者</u>又はその代理人</p> <p>②・③ (略)</p> <p>ウ 関係者の意見陳述について 請求者、<u>病院管理者</u>若しくはその代理人及び合議体が認めたその他の者は、合議体の審査の場で意見を陳述することができる。なお、請求者が当該患者である場合には、(1)による意見聴取により十分意見が把握できており、合議体が意見聴取をする必要がないと認めた場合にはこの限りでないが、当該患者に弁護士である代理人があり、当該患者が当該代理人による意見陳述を求めた場合には、合議体は当該代理人に審査の場で意見を述べる機会を与えなければならない。</p> <p>(3) 合議体での審査に関するその他の事項</p> <p>ア 都道府県知事に対する報告徴収等の要請について 合議体は、審査をするに当たって、特に必要と認める場合には都道府県知事に対して、<u>法第三十八条の六に基づく</u>報告徴収等を行うことを要請すること、及び指定医である合議体委員の同行を求めることができる。また、その結果については、報告を求めることができる。なお、合議体が当該審査の後の一定期間経過後の当該患者の状態確認が必要と判断したときも同じこととする。</p> <p>イ (略)</p> <p>(4) (略)</p>
---	--

4 都道府県知事の行う事後対応について

(1) ・ (2) (略)

(3) その他の事項

合議体での審査の結果、退院等の請求が相当との判断がなされた場合、都道府県知事はおおむね一か月以内に、当該精神科病院の管理者が採った措置を確認するものとし、当該措置について審査会に報告することとする。

5 その他退院等の請求の審査に関して必要な事項

(1) ~ (3) (略)

(4) 処遇の改善の請求のうち、当該請求が法第三十六条又は第三十七条の規定に基づく厚生労働大臣の定める処遇の基準その他患者の人権に直接係わる処置に関する請求以外の請求である場合には、前記手続きのうち、2 (2)、3 (1)、(2) ア、イ、ウを省略し、直ちに審査を行うことができる。

(5) (略)

6 (略)

VI 入院及び入院期間の更新の届出並びに定期の報告等に関する審査等の対応について

法第三十八条の三の規定に基づき、①措置入院の届出、②医療保護入院又はその入院期間の更新の届出、③措置入院者の定期の報告又は④法三十八条の二第二項の規定による任意入院者に係る病状等の報告を都道府県知事が受けた時の審査会における入院の必要性に関する審査等の対応については、以下によるものとする。

1 合議体での審査等について

(1) 合議体が行う審査のための事前手続

ア (略)

イ 委員による診察

V退院等の請求への対応についての3 (1) イに準じる。

ウ 診療録その他の帳簿書類の提出

V退院等の請求への対応についての3 (1) ウに準じる。

(2) 合議体の審査時における関係者からの意見聴取等

4 都道府県知事の行う事後処理について

(1) ・ (2) (略)

(3) その他の事項

合議体での審査の結果、退院等の請求が相当との判断がなされた場合、都道府県知事はおおむね一か月以内に、当該病院管理者が採った措置を確認するものとし、当該措置について審査会に報告することとする。

5 その他退院等の請求の審査に関して必要な事項

(1) ~ (3) (略)

(4) 処遇の改善の請求のうち、当該請求が法第三十六条又は第三十七条に基づく厚生労働大臣の定める処遇の基準その他患者の人権に直接係わる処置に関する請求以外の請求である場合には、前記手続きのうち、2 (2)、3 (1)、(2) ア、イ、ウを省略し、直ちに審査を行うことができる。

(5) (略)

6 (略)

VI 定期の報告等の審査について

(新設)

1 合議体での審査等について

(1) 合議体が行う審査のための事前手続

ア (略)

イ 委員による診察

V退院の請求の場合の3 (1) イに準じる。

ウ 診療録その他の帳簿書類の提出

V退院の請求の場合の3 (1) ウに準じる。

(2) 合議体の審査時における関係者からの意見聴取等

ア 関係者からの意見聴取等について

審査会は、当該審査を行う合議体の委員に対して事前に当該審査資料を送付する等により、検討を依頼することができる。また、必要事項の記載漏れ等を事前に点検しておくことが望ましい。

- ① (略)
- ② 精神科病院の管理者又は代理人
- ③ (略)

イ 審問

V退院等の請求への対応についての3(2)イに準じる。

(3) 合議体での審査に関するその他の事項

ア 措置入院及び医療保護入院時の審査の取扱について

措置入院及び医療保護入院時の届出の審査に当たっては直近の合議体で審査を行う等、迅速かつ適切な対応を行うよう留意するものとする。

イ 入院期間の更新等に関する審査

医療保護入院患者の入院期間の更新に関する審査に当たっては、添付されている入院期間更新届及び医療保護入院者退院支援委員会審議記録により、特段の理由なく入院の継続が必要と判断されていないか確認する。

また、法三十八条の二第二項の規定による任意入院者に係る病状等の報告については、特段の理由なく入院が必要であると判断されていないか確認する。

ウ 都道府県知事に対する報告徴収等の要請について

審査会は、合議体の審査に当たって必要な場合及び合議体の審査の結果から必要と認める場合には、都道府県知事に対し、法第三十八条の六及び第四十条の五の規定に基づく実地審査を行うよう要請すること及びその実地審査について指定医である合議体委員の同行を求めることができる。また、当該精神科病院に対して都道府県知事が行う実地指導に指定医である合議体委員の同行を求めることができる。

(4) 審査結果の都道府県知事への通知

ア 関係者からの意見聴取等について

審査会は、当該審査を行う合議体の委員に対して事前に当該審査資料を送付する等により、検討を依頼することができる。また、必要事項の記載漏れ等を事前に点検しておくことが望ましい。

- ① (略)
- ② 病院管理者又は代理人
- ③ (略)

イ 審問

V退院の請求の場合の3(2)イに準じる。

(3) 合議体での審査に関するその他の事項

ア 入院時の審査の取扱について

入院時の届出の審査に当たっては直近の合議体で審査を行う等、迅速かつ適切な処理を行うよう留意するものとする。

また、入院時の届出に添付されている入院診療計画書に記載されている推定されている入院期間が、特段の理由なく一年以上の期間とされていないか確認する。

イ 定期病状報告の審査

定期病状報告の審査に当たっては、添付されている医療保護入院者退院支援委員会審議記録により、医療保護入院者退院支援委員会の審議において特段の理由なく入院の継続が必要と判断されていないか確認する。

また、任意入院者及び医療保護入院者については、特段の理由なく一年以上の入院が必要であると判断されていないか確認する。

ウ 都道府県知事に対する報告徴収等の要請について

審査会は、合議体の審査に当たって必要な場合、及び合議体の審査の結果から必要と認める場合には、都道府県知事に対し、法第三十八条の六の規定に基づく実地審査を行うよう要請すること、及びその実地審査について指定医である合議体委員の同行を求めることができる。また、当該精神病院に対して都道府県知事が行う実地指導に指定医である合議体委員の同行を求めることができる。

(4) 審査結果の都道府県知事への通知



審査会は、審査終了後速やかに都道府県知事に対して、次に示した内容の結果を通知するものとする。

①～⑥ (略)

前記通知には理由の要旨を付すものとする。

なお、合議体は、審査結果について、別途、都道府県知事に対する参考意見及び当該患者が入院する精神科病院の管理者又は当該患者の治療を担当する指定医に対する参考意見を述べることができる。

(5) (略)

## 2 都道府県知事からの精神科病院の管理者等への通知

(1) 審査会の判断が前項(4)①である場合は、精神科病院の管理者等に対して、その旨を通知するに及ばない。

(2) 審査会の判断が前項(4)②から⑥までに該当する場合は、都道府県知事は、審査結果に基づき必要な措置を行うとともに、請求者、当該患者及び精神科病院の管理者に対し、審査の結果及びこれに基づき採った措置を通知するものとする。

この場合、都道府県知事は、審査会に対し、審査結果に基づいて採った措置の内容及び結果を報告する。

## VII その他

### 1 実地指導との連携について

審査会は、精神科病院に入院中の患者の人権擁護を確保し、その適正な医療及び保護を実現するために、退院等の請求、定期の報告並びに入院時及び入院期間の更新に関する届出を審査する責務を負うものであり、審査会は、その責務を全うするために都道府県の実施する精神科病院の実地指導と適切な連携をとるものとする。

① 審査会が都道府県の実施する実地指導に同行を求める指定医である委員は、一精神科病院につき三名以内とする。

② (略)

### 2 指定医の適正な職務執行の確保について

都道府県知事は審査会の審査の過程において、当該患者の入院する精神科病院に勤務(非常勤を含む。)する指定医がその職務に関

審査会は、審査終了後速やかに都道府県知事に対して、次に示した内容の結果を通知するものとする。

①～⑥ (略)

前記通知には理由の要旨を付すものとする。

なお、別途、合議体は、審査結果について、都道府県知事に対する参考意見、及び当該患者が入院する精神科病院の管理者又は当該患者の治療を担当する指定医に対する参考意見を述べるすることができる。

(5) (略)

## 2 都道府県知事からの病院管理者等への通知

(1) 審査会の判断が前項(4)①である場合は、病院管理者等に対して、その旨を通知するに及ばない。

(2) 審査会の判断が前項(4)②から⑥の場合は、都道府県知事は、審査結果に基づき必要な措置を行うとともに、請求者、当該患者及び病院管理者に対し、審査の結果及びこれに基づき採った措置を通知するものとする。

この場合、都道府県知事は、審査会に対し、審査結果に基づいて採った措置の内容及び結果を報告する。

## VII その他

### 1 実地指導との連携について

審査会は、精神科病院に入院中の患者の人権擁護を確保し、その適正な医療及び保護を実現するために、退院等の請求及び定期の報告を審査する責務を負うものであり、審査会は、その責務を全うするために都道府県の実施する精神科病院の実地指導と適切な連携をとるものとする。

① 審査会が都道府県の実施する実地指導に同行を求める指定医である委員は、一精神科病院につき三名以内とする。

② (略)

### 2 指定医の適正な職務執行の確保について

都道府県知事は審査会の審査の過程において、当該患者の入院する精神科病院に勤務(非常勤を含む。)する指定医がその職務に関

し不適切な行為を行ったことが明らかとなったときは、その内容等について精査をし、必要に応じて、法第十九条の二第四項の規定に基づき厚生労働大臣に通知しなければならないこととする。

以上

し不適切な行為を行ったことが明らかとなったときは、その内容等について精査をし、必要に応じて、法第十九条の二第四項に基づき厚生労働大臣に通知しなければならないこととする。

以上

障 第 2 0 9 号  
平成 1 2 年 3 月 2 8 日  
一部改正 障発第 0 3 2 9 0 0 8 号  
平成 1 4 年 3 月 2 9 日  
一部改正 障発第 1 2 2 2 0 0 3 号  
平成 1 8 年 1 2 月 2 2 日  
一部改正 障 発 0 1 2 4 第 5 号  
平成 2 6 年 1 月 2 4 日  
一部改正 障 発 0 3 0 2 第 6 号  
令 和 5 年 3 月 2 日  
一部改正 障 発 1 1 2 7 第 5 号  
令 和 5 年 1 1 月 2 7 日

都道府県知事  
各 殿  
指定都市市長

厚生省大臣官房障害保健福祉部長

精神保健及び精神障害者福祉に関する法律第十二条に規定する精神医療審査会について

精神保健及び精神障害者福祉に関する法律の一部を改正する法律（平成十一年法律第六十五号）による改正後の精神保健及び精神障害者福祉に関する法律（昭和二十五年法律第二百二十三号）第十二条に規定する精神医療審査会については、同法及び同法施行令（昭和二十五年政令第百五十五号）第二条に規定する事項のほか、その運営に関し必要な事項（以下、「その他事項」という。）について精神医療審査会が定めることとされているところであるが（同令第二条第十項）、今般、精神医療審査会がその他事項を定めるに当たって参考となる事項及び審査会の事務手続き上参考となる事項を、「精神医療審査会運営マニュアル」として、別添のとおり定め、平成十二年四月一日より適用することとしたのでその適正な運営を期されたい。

また、精神医療審査会においては、適正な医療及び保護を確保するためには患者本人の意思によらない入院や行動の制限等を行わなければならない場合があるという精神医療の特殊性を踏まえ、医療の提供及び人権の擁護の観点から入院継続の適否等の審査を行うことが必要である。

よって、当該審査会委員のうち、「法律に関し学識経験を有する者」の任命に当たっては、公平な判断を期待しえる立場にある者を充てるとの観点に立って、司法関係者の意見を十分調整した上、裁判官の職にある者、検察官の職にある者、弁護士、五年以上大学（学校教育法による大学であって大学院の付置されているものに限る。）の法律学の教授又は助教授である者のうちから行うこととされたい。

おって、「精神保健法第十七条の二に規定する精神医療審査会について（昭和六十三年

五月十三日健医発第五七四号厚生省保健医療局長通知) 」は平成十二年三月三十一日をもって廃止する。

なお、本通知(別添「精神医療審査会運営マニュアル」Ⅱ、Ⅴ及びⅥの部分に限る。)は地方自治法(昭和二十二年法律第六十七号)第二百四十五条の九第一項及び第三項に規定する都道府県及び指定都市が法定受託事務を処理するに当たりよるべき基準であることを申し添える。

別添

## 精神医療審査会運営マニュアル

### I 基本理念

精神医療審査会（以下「審査会」という。）は、精神障害者の人権に配慮しつつその適正な医療及び保護を確保するために、精神科病院に入院している精神障害者の処遇等について専門的かつ独立的な機関として審査を行うために設置されたものである。

なお、精神障害者の保健医療福祉業務に従事する関係者は、わが国の精神科病院において、深刻な人権侵害の事例が依然として発生している事を真摯に受け止め、日頃から精神障害者の人権擁護に配慮しつつ業務を行うことが求められるが、特に審査会は、精神障害者の人権擁護の礎として、委員の学識経験に基づき独立して、かつ積極的にその職務を行うとともに、ここに示す運営マニュアルの考え方に沿って審査会運営規則を定め、適切な運営を確保しなければならないものとする。

### II 精神医療審査会の事務等について

審査会の審査に関する事務の専門性に配慮するとともに、審査の客観性、独立性の一層の確保を図るため、開催事務、審査の遂行上必要な調査その他審査会の審査に関する都道府県知事の事務は、都道府県（指定都市を含む。以下同じ。）の精神保健福祉主管部局ではなく精神保健福祉センターにおいて行うものとする。

また、精神保健及び精神障害者福祉に関する法律（昭和二十五年法律第二百二十三号。以下「法」という。）第三十八条の四の規定による退院等の請求の受付についても、精神保健福祉センターにおいて行うなど審査の客観性、独立性を確保できる体制を整えるものとする。

### III 審査会について

#### 審査会の所掌

- (1) 合議体を構成する委員を定めること。

合議体を構成する委員を定めるに当たっては、委員の事故等の場合に臨時に合議体を構成する予備的な委員を、あらかじめ他の合議体の委員（合議体を構成しない委員を含む。）のうちから定めておくものとする。この場合、各合議体ごとに具体的な委員を定めておくこと、また審査会全体としてあらかじめ予備的な委員を定め、対応する順番を定めておくこと等、委員の事故のあった場合の対応方法を講じておくものとする。

- (2) 審査会に設置すべき合議体の数については、退院等の請求等の審査が迅速（請求等があったから概ね一か月以内）かつ適切に行われるよう設置しなければならない

ないこととし、審査件数等に応じて合議体数の見直しを行うこととする。

- (3) 審査会の運営に関する事項のうち、精神保健及び精神障害者福祉に関する法律施行令（昭和二十五年政令第百五十五号）に規定されているもの以外の事項であって審査に必要な事項をあらかじめ定めること（例えば、複数の合議体が設けられている場合、それぞれの案件を取り扱うシステムを事前に定めておくこと等）。

#### IV 合議体について

##### 1 合議体の所掌等

- (1) 個別の審査の案件に関してはすべて合議体において取り扱うものとする。
- (2) 審査を取り扱った合議体において決定された審査結果をもって、審査会の審査結果とする。
- (3) 複数の合議体を設けて審査会を運営する場合においては、あらかじめ定められた方法により選定された合議体により審査の案件を取り扱うものとする。なお、個別の案件の審査に関して、原則として単一の合議体により審査を行うものとする。
- (4) 都道府県知事が審査会の審査結果を通知した後、通知を受けた患者等から退院等に関して同様の内容と判断される請求がなされ、かつ都道府県知事が審査会で審査を行う必要があると判断した場合、当該請求の直近の審査を行った合議体を除いた単一又は直近の審査を行った合議体を含めた複数の合議体による合同審査を行うことができることとする。

##### 2 定足数

合議体は、精神障害者の医療に関し学識経験のある者のうちから任命された委員、法律に関し学識経験を有する委員のうちから任命された委員及びその他の学識経験を有する者のうちから任命された委員がそれぞれ一人出席すれば議事を開き、議決することができるが、できる限り合議体を構成する五人の委員により審査を行うものとする。

##### 3 議決

合議体の議事は出席した委員（合議体の長を含む。）の過半数で決するものとされているが、可否同数の場合においては、次回の会議において引き続き審査を行うか、又は、他の合議体において審査するかの方法によるものとする。

##### 4 関係者の排除

- (1) 合議体を構成する委員（以下「委員」という。）が、次に掲げるもののいずれかに該当するときは、当該審査に係る議事に加わることができない。
  - ① 委員が、当該審査に係る入院中の者が入院している精神科病院の管理者又は当該精神科病院に勤務（非常勤を含む。）している者であるとき。

- ② 委員が、当該患者の措置入院時及び医療保護入院時に診察を行った精神保健指定医（以下「指定医」という。）であるとき。
  - ③ 委員が、当該患者に係る直近の定期の報告又は入院期間の更新に関して診察を行った指定医であるとき。
  - ④ 委員が、当該患者の代理人、後見人又は保佐人であるとき。
  - ⑤ 委員が、当該患者の配偶者若しくは三親等内の親族又はこれらの者の代理人であるとき。
- (2) 議事に加わることができない委員であるかどうかの確認については次によるものとする。
- ① (1) ①から③までについては、精神科病院の管理者又は指定医である委員について、あらかじめ所属先（あるいは診察を行っている）精神科病院の名称を申し出てもらい、都道府県において、あらかじめ確認するものとする（合議体別に地域を分けて担当する等により、できるだけ議事に加わることができない委員が生じないように工夫するものとする。）。
  - ② (1) ④及び⑤については、個別の患者の審査ごとに、委員からの申し出等により確認するものとする。
- (3) 委員は、前記①から⑤までに掲げるもののほか、当該患者と特別の関係がある場合には、それを理由に議事に加わらないことができる。
- (4) 審査会は、当該審査に当たって関係者である委員の属する合議体での審査を事前に可能な限り避けることに留意して、当該審査を行う合議体を定める等の配慮を行うこととする。
- 5 合議体の審査は非公開とする。ただし、審査結果が報告された後は、精神障害者の個人情報以外の情報については公開することを原則とする。
- 6 合議体の開催については、ウェブ会議システムを活用するなど、審査会委員又は事務局員間において、対面によらない方法を採用することも可能とする。この場合にあっては、セキュリティ対策を講じた上で、各都道府県・指定都市における個人情報保護条例等の関係規定に基づき適切に運用するものとする。

## V 退院等の請求への対応について

法第三十八条の四の規定に基づき、精神科病院に入院中の者及びその家族等（法第五条第二項に規定する家族等をいう。以下同じ。）が、都道府県知事に対し、退院の請求又は処遇の改善の請求（以下「退院等の請求」という。）を行った際の請求受理、審査等の対応については、以下によるものとする。

### 1 退院等の請求受理について

#### (1) 請求者

法第三十八条の四に定める者及びその代理人とする。ただし、代理人は弁護士

とするが、精神科病院に入院中の者が請求する場合で、弁護士を代理人に選任することが困難な場合は、弁護士でない者を代理人とすることができる。

(2) 請求方法

書面を原則とする。ただし、精神科病院に入院中の患者が請求する場合で、当該患者が口頭（電話を含む。）による請求の受理を求めるときはそれを認めるものとする。

(3) 請求者に対する確認等

都道府県知事は、当該患者が当該病院に入院していること及び請求者の意思を確認するものとする。ただし、その確認により請求者の請求の意思が制限を受けないよう配慮するものとする。また、代理人による請求の場合には、代理権を有することを証する書面を確認するものとする。

なお、請求者が当該患者以外の者の場合は、請求者が当該患者の家族等であるか確認することとする。

2 都道府県知事の行う事前手続きについて

(1) 当該請求を受理したことの関係者への通知

都道府県知事は、速やかに当該請求を受理した旨を請求者、当該患者及び精神科病院の管理者に対し、書面又は口頭により連絡するものとする。

(2) 都道府県知事の行う事前資料の準備

ア 都道府県知事は、当該患者に関する資料として、以下の書類のうち、請求受理の直近一年以内のものについては当該書類を合議体へ提出できるよう準備するものとする。

- ① 法第二十七条の規定に基づく措置入院時の診断書
- ② 法第三十三条第九項の規定に基づく入院措置又は入院期間の更新に関する届出
- ③ 法第三十八条の二の規定に基づく定期の報告
- ④ 法第三十八条の四の規定に基づく退院等の請求に関する資料
- ⑤ 法第三十八条の六及び第四十条の五の規定に基づく、当該患者の入院する精神科病院に対してなされた実地指導に関する資料（実地指導結果及び当該患者に関して診断がなされたときは当該診断結果を示す資料など）

イ 都道府県知事は、法第二十条の規定による入院（任意入院）が行われる状態にないとの判定が適正に行われているか、法第三十三条第一項、第二項及び第六項の同意が適正に行われているか、同条第九項の規定に基づく届出が適正に行われているかなど手続的事項については、事前にチェックし、整理表を作成するなどにより、審査の便宜を図るものとする。

ウ また、同一人から同一趣旨の請求が多数ある場合や、家族等のうち複数から同一趣旨の請求がある場合には、審査の円滑な運営ができるよう、事前に十分



整理しておくものとする。

### 3 合議体での審査等について

#### (1) 合議体が行う審査のための事前手続

##### ア 意見聴取

##### ① 基本的な考え方

審査会は、審査をするに当たって、請求の内容を適切に把握するため法第三十八条の五第三項の規定に基づき、退院等の請求をした者及び当該審査に係る入院中の者が入院している精神科病院の管理者の意見（代理人を含む。）を聴かなければならないこととする。ただし、当該請求受理以前六か月以内に意見聴取を行っている場合及び同一案件について複数の者から請求があった場合等において、重ねて意見聴取を行う必要が乏しいと認められるときは、この限りでない。

##### ② 実施時期

意見聴取は、審査を迅速に実施する観点から合議体での審査に先だって行うことが望ましい。

##### ③ 意見聴取を行う委員

意見聴取を行う委員は二名以上、少なくとも一名は精神医療に関して学識経験を有する委員とする。

なお、意見聴取を行う委員については、あらかじめ定めておくことができる。

##### ④ 意見聴取の方法

原則として面接の上、当該請求に関しての意見聴取を行うことが望ましいが、審査会の判断で、書面を提出させることにより意見聴取を行うことができる。なお、意見聴取した内容について、審査の円滑な運営ができるよう事前に十分整理しておくこととする。

##### ⑤ その他の対象

合議体は、必要があると認めるときは、同項ア①に規定する者以外の者であっても以下の関係者の意見を聴くことができる。

(ア) 当該患者

(イ) 当該患者の家族等

##### ⑥ 意見陳述の機会等についての告知

面接の際に審査を行う委員は意見聴取を受ける者に対して、合議体が実際の審査を行うときに意見陳述の機会のあることを知らせなければならない。なお、精神科病院に入院中の患者が退院等を請求した場合は、当該患者に弁護士による権利擁護をうける権利のあることを知らせなければならない。

⑦ 代理人の場合の取扱

代理人から意見聴取を行う場合には、当該意見聴取に関して代理権を有することを確認するものとする。また、当該患者に代理人がいる場合で、代理人が当該患者の面接に立ち会うことを申し出たときは、その立ち会いを認めなければならないものとする。

⑧ 事前の準備

意見聴取を行うに当たって、あらかじめ用紙を面接による意見聴取を受ける者に送付し、記載を求めることができるものとする。

イ 委員による診察について

審査会は、審査をするに当たって、必要に応じて、請求の対象となった入院中の患者の同意を得たうえで、指定医である委員により診察を行うことができる。

ウ 診療録その他の帳簿書類の提出

審査会は、審査をするに当たって、必要に応じて、精神科病院の管理者その他関係者に対して調査対象となった入院中の患者の診療録、医療保護入院者退院支援委員会審議記録その他の帳簿書類の提出を命じることができる。

(2) 合議体の審査時における関係者からの意見聴取等

ア 関係者からの意見聴取等について

合議体は、審査をするに当たって、必要に応じて以下の関係者に対して意見を求めることができる。

- ① 当該患者
- ② 請求者
- ③ 精神科病院の管理者又はその代理人
- ④ 当該患者の主治医等
- ⑤ 当該患者の入院に同意した家族等

また、前記③及び④の者に対しては報告を求めることができる。

イ 審問

合議体は審査をするに当たって、必要に応じて以下の者に対して出頭を命じて審問することができる。

ウ 関係者の意見陳述について

請求者、精神科病院の管理者又はその代理人及び合議体が認めたその他の者は、合議体の審査の場で意見を陳述することができる。なお、請求者が当該患者である場合には、(1)による意見聴取により十分意見が把握できており、合議体が意見聴取をする必要がないと認めた場合にはこの限りでないが、当該患者に弁護士である代理人がおり、当該患者が当該代理人による意見陳述を求めた場合には、合議体は当該代理人に審査の場で意見を述べる機会を与えな

ればならない。

(3) 合議体での審査に関するその他の事項

ア 都道府県知事に対する報告徴収等の要請について

合議体は、審査をするに当たって、特に必要と認める場合には都道府県知事に対して、法第三十八条の六の規定に基づく報告徴収等を行うことを要請すること、及び指定医である合議体委員の同行を求めることができる。また、その結果については、報告を求めることができる。なお、合議体が当該審査の後の一定期間経過後の当該患者の状態確認が必要と判断したときも同じこととする。

イ 合議体における資料の扱いについて

合議体における資料については、これを開示しないものとする。ただし、請求者が当該患者であって弁護士である代理人がいる場合に、その代理人が意見を述べるうえで必要とするときは資料を開示するものとする。

(4) 都道府県知事への審査結果の通知

審査会は、審査終了後速やかに都道府県知事に対して、次に示した内容の結果を通知するものとする。

ア 退院の請求の場合

- ① 引き続き現在の入院形態での入院が適当と認められること
- ② 他の入院形態への移行が適当と認められること
- ③ 合議体が定める期間内に、他の入院形態へ移行することが適当と認められること
- ④ 入院の継続は適当でないこと
- ⑤ 合議体が退院の請求を認めない場合であっても、当該請求の処遇に関し適当でない事項があるときは、その処遇内容が適当でないこと前記通知には理由の要旨を付すものとする。

なお、別途、審査会は審査結果について、都道府県知事、当該患者が入院する精神科病院の管理者、及び当該患者の治療を担当する指定医に対する参考意見を述べることができる。

イ 処遇の改善の請求の場合

- ① 処遇は適当と認めること
- ② 処遇は適当でないこと、及び合議体が求める処遇を行うべきこと

なお、別途、審査結果に付して、都道府県知事に対して参考意見を述べることができる。

4 都道府県知事の行う事後対応について

(1) 請求者等に対する結果通知

都道府県知事は、3 (1) ア①及び⑤に規定する者に対して、速やかに審査の結

果（請求者に対しては理由の要旨を付す。）及びこれに基づき採った措置を通知するものとする。

(2) 資料及び記録の保存

審査の資料及び議事内容の記録については、少なくとも五年間は保存するものとする。

(3) その他の事項

合議体での審査の結果、退院等の請求が適当との判断がなされた場合、都道府県知事はおおむね一か月以内に、当該精神科病院の管理者が採った措置を確認するものとし、当該措置について審査会に報告することとする。

5 その他退院等の請求の審査に関して必要な事項

(1) 退院等の請求の審査中に、請求者から請求を取り下げたいとの申し出が書面又は口頭により都道府県知事になされた場合、又は当該患者が病院から退院した場合は、審査会はそれにより審査を終了する。ただし、特に審査会が取り下げ前または当該患者の退院前の入院等の適否の審査を行う必要があると認めた場合はこの限りではない。

(2) 退院等の請求が都道府県知事になされた場合、当該患者の入院形態が他の入院形態に変更された場合であっても、その請求は入院形態にかかわらず有効とみなして審査手続きを進めるものとする。また、退院の請求には現在受けている処遇の改善の請求を含むものとして取り扱うことができる。

(3) 都道府県知事は、請求を受理してからおおむね一か月、やむを得ない事情がある場合においてもおおむね三か月以内に請求者に対し、審査結果及び理由の要旨を通知するよう努めるものとする。

(4) 処遇の改善の請求のうち、当該請求が法第三十六条又は第三十七条の規定に基づく厚生労働大臣の定める処遇の基準その他患者の人権に直接係わる処置に関する請求以外の請求である場合には、前記手続きのうち、2（2）、3

（1）、（2）ア、イ、ウを省略し、直ちに審査を行うことができる。

(5) 退院の請求がなされた場合においても、合議体における審査の結果、当該患者の処遇、社会復帰への指導方法、その他当該患者への適切な医療の提供のために合議体が必要と認める措置がある場合には、その旨を都道府県知事に通知するものとする。また、必要に応じて、当該患者が入院する精神科病院の管理者、当該患者の治療を担当する指定医、及び当該患者の家族等と協議することができる。

6 電話相談の取扱について

都道府県知事は、精神科病院に入院中の患者から電話相談を受けたときは、その内容及び対応を次の回の審査会に報告するものとする。合議体は、当該電話相談のうち口頭による退院等の請求として認めることが適当と判断される事例については、都道

府県知事に対して当該電話相談を退院等の請求として受理するよう求めることができる。その場合、次の合議体の審査において当該請求を審査することとする。

## VI 入院及び入院期間の更新の届出並びに定期の報告等に関する審査等の対応について

法第三十八条の三の規定に基づき、①措置入院の届出、②医療保護入院又はその入院期間の更新の届出、③措置入院者の定期の報告又は④法第三十八条の二第二項の規定による任意入院者に係る病状等の報告を都道府県知事が受けた時の審査会における入院の必要性に関する審査等の対応については、以下によるものとする。

### 1 合議体での審査等について

#### (1) 合議体が行う審査のための事前手続

##### ア 資料の送付

審査会は、当該審査を行う合議体の委員に対して事前に当該審査資料を送付する等により、検討を依頼することができる。また、必要事項の記載漏れ等を事前に点検しておくことが望ましい。

##### イ 委員による診察

V退院等の請求への対応についての3（1）イに準じる。

##### ウ 診療録その他の帳簿書類の提出

V退院等の請求への対応についての3（1）ウに準じる。

#### (2) 合議体の審査時における関係者からの意見聴取等

##### ア 関係者からの意見聴取等について

合議体は、審査をするに当たって、必要に応じて以下の関係者に対して意見を求めることができる。

- ① 当該患者
- ② 精神科病院の管理者又は代理人
- ③ 当該患者の主治医等

##### イ 審問

V退院等の請求への対応についての3（2）イに準じる。

#### (3) 合議体での審査に関するその他の事項

##### ア 措置入院及び医療保護入院時の審査の取扱について

措置入院及び医療保護入院時の届出の審査に当たっては直近の合議体で審査を行う等、迅速かつ適切な対応を行うよう留意するものとする。

##### イ 入院期間の更新等に関する審査

医療保護入院患者の入院期間の更新に関する審査に当たっては、添付されている入院期間更新届及び医療保護入院者退院支援委員会審議記録により、特段の理由なく入院の継続が必要と判断されていないか確認する。

また、法第三十八条の二第二項の規定による任意入院者に係る病状等の報告に

については、特段の理由なく入院が必要であると判断されていないか確認する。

ウ 都道府県知事に対する報告徴収等の要請について

審査会は、合議体の審査に当たって必要な場合及び合議体の審査の結果から必要と認める場合には、都道府県知事に対し、法第三十八条の六及び第四十条の五の規定に基づく実地審査を行うよう要請すること及びその実地審査について指定医である合議体委員の同行を求めることができる。また、当該精神科病院に対して都道府県知事が行う実地指導に指定医である合議体委員の同行を求めることができる。

(4) 審査結果の都道府県知事への通知

審査会は、審査終了後速やかに都道府県知事に対して、次に示した内容の結果を通知するものとする。

- ① 現在の入院形態での入院が適当と認められること
- ② 他の入院形態への移行が適当と認められること
- ③ 合議体が定める期間内に、他の入院形態へ移行することが適当と認められること
- ④ 合議体の定める期間経過後に、当該患者の病状、処遇等について報告を求めることが適当であること
- ⑤ 入院の継続は適当でないこと
- ⑥ 当該患者の入院中の処遇について適当でない事項が認められるときはその処遇内容が適当でないこと

前記通知には理由の要旨を付すものとする。

なお、合議体は、審査結果について、別途、都道府県知事に対する参考意見及び当該患者が入院する精神科病院の管理者又は当該患者の治療を担当する指定医に対する参考意見を述べることができる。

(5) 資料及び記録の保存

審査の資料及び議事内容の記録については、少なくとも五年間は保存するものとする。

2 都道府県知事からの精神科病院の管理者等への通知

- (1) 審査会の判断が前項(4)①である場合は、精神科病院の管理者等に対して、その旨を通知するに及ばない。
- (2) 審査会の判断が前項(4)②から⑥までに該当する場合は、都道府県知事は、審査結果に基づき必要な措置を行うとともに、請求者、当該患者及び精神科病院の管理者に対し、審査の結果及びこれに基づき採った措置を通知するものとする。

この場合、都道府県知事は、審査会に対し、審査結果に基づいて採った措置の内容及び結果を報告する。

## Ⅶ その他

### 1 実地指導との連携について

審査会は、精神科病院に入院中の患者の人権擁護を確保し、その適正な医療及び保護を実現するために、退院等の請求、定期の報告並びに入院時及び入院期間の更新に関する届出を審査する責務を負うものであり、審査会は、その責務を全うするために都道府県の実施する精神科病院の実地指導と適切な連携をとるものとする。

- ① 審査会が都道府県の実施する実地指導に同行を求める指定医である委員は、一精神科病院につき三名以内とする。
- ② 都道府県職員は、実施指導を行った際に入院患者から入院の継続又は処遇に関して不適切な実態があることを聴取したとき、当該患者に対して審査会への退院等の請求手続をとることを助言するとともに、その場で請求の意思を明確に述べる者については口頭による請求として受理するものとする。

### 2 指定医の適正な職務執行の確保について

都道府県知事は審査会の審査の過程において、当該患者の入院する精神科病院に勤務（非常勤を含む。）する指定医がその職務に関し不適切な行為を行ったことが明らかとなったときは、その内容等について精査をし、必要に応じて、法第十九条の二第四項の規定に基づき厚生労働大臣に通知しなければならないこととする。